MRC de Témiscamingue

Comité municipal – agricole et agroalimentaire (CMAA) de la MRC de Témiscamingue

ayant eu lieu le 13 mars 2014 à 19h30, salle 222 de la MRCT

COMPTE RENDU

Sont présents :

Mme Anny Roy, productrice maraîchère en serre
Mme Édith Lafond, représentante du conseil de la MRC et mairesse de la municipalité de Saint-Eugène-de-Guigues
Mme Josiane Richer, conseillère agroalimentaire à la SDT
Mme Marianne Mathis, chargée de projet PDZA, Société Géo'Graph inc.
Mme Pierrette Corriveau, citoyenne de Latulipe-et-Gaboury
Mme Vicky Brunet, productrice de bovins et forestier
M. Daniel Barrette, représentant du conseil de la MRC et maire de la municipalité de Laverlochère
M. Mario Perron, producteur de bovins
M. Tomy Boucher, directeur-général adjoint à la MRCT
M. Yval Boucher, producteur forestier
M. Yves Grafteaux, agent de développement à la MRCT

Est également présent M. Bernard Flébus, maire de Ville-Marie

Sont absents :

aucun

1. Mot de bienvenue

M.Boucher souhaite la bienvenue aux participants. Il présente Mme Lyne Gironne, fille d'agriculteurs et directrice générale-trésorière au sein de la MRCT. Madame Gironne vient nous présenter les bases de l'évaluation foncière en lien avec le drainage agricole.

2. Lecture de l'ordre du jour du 13 mars 2014

Si on réfère à l'ordre du jour de la rencontre, un point a été rajouté dans autres affaires (point 8.1)
Il s'agit de la demande d'appuis apportée par le Verger des Tourterelles.

3. Suivi de la mission en Suède

M. Boucher nous rappelle que M. Flébus, choisi pour son expertise en agroalimentaire, a été envoyé en Suède par la MRCT afin de suivre la mission exploratoire organisée par 48^{e} Nord International. M. Flébus est présent aujourd'hui pour nous présenter son compte-rendu de mission, ainsi que les opportunités qui se seraient dégagées de la comparaison avec notre territoire.

L'objectif de la mission a été de comparer l'économie liée aux mêmes petits fruits, entre deux communautés différentes.

En Suède, la vente de viande sauvage est autorisée (ex. par Polarica), et il n'y a aucune interdiction de produire de l'alcool à partir de fruits achetés. Au Québec, la réglementation interdit de transformer des fruits en alcool s'ils n'ont été produits sur place, et la fermentation d'eau de bouleau et d'érable est aussi interdite. Grâce à des lois moins contraignantes, la Suède permet à son économie d'offrir une belle diversité de productions. La fermentation de fruits y est généralement réalisée à basse température, ce qui conserve tout l'arôme des fruits utilisés et évite certains problèmes liés à la pectine (ils ajoutent du sucre en début de fermentation –*procédé de chaptalisation*- contrairement à chez nous où on l'on produit des mistelles).

Le climat scandinave est un peu différent car le Gulf Stream et l'ensoleillement estival continu (la Suède est à des latitudes supérieures) permettent de produire des fruits moins sucrés mais avec davantage d'antioxydants. Connaissant parfaitement les teneurs en antioxydants de leurs bleuets, les suédois ont pu en faire une meilleur promotion et mise en marché. Ils ont développé tout un créneau à valeur ajoutée basé sur les propriétés nutraceutiques de leur production. Les fruits sont exclusivement sauvages, cueillis à la main et classés en fonction de leur teneur en antioxydants avant d'être congelés. Chaque classe de bleuet a ensuite son propre marché obtenant la meilleure valeur ajoutés possible (du jus, jusqu'aux produits nutraceutiques exportés au Japon).

La Mission de 48^{e} Nord International a fait escale au Danemark, où les participants ont visité le projet Nordic Food Lab qui est un projet de 4,5M$ réalisant de la recherche en agroalimentaire sans aucun tabou, selon dix principes. Les résultats des recherches du projet sont disponibles en ligne avec des droits open source.

Il ressort de cette mission plusieurs points, qui pourront judicieusement s'intégrer dans le plan d'actions du PDZA à rédiger prochainement (mai). Parmi eux, citons seulement les suivants :

- Le laboratoire de NddN pourrait très bien servir à mieux caractériser nos productions (ex. antioxydants). Il pourrait aussi servir de point de départ pour un projet comparable au Nordic Food Lab. Il ne manque que le budget pour payer le personnel.
- Il faut creuser l'idée d'un centre de transformation capable de faire de la congélation et de la déshydratation à l'année (ex. carottes, PFNL, petits fruits etc.) ces produits réduits en poudre peuvent être valorisés comme additifs. Préférentiellement, le centre de transformation appartiendrait à une coopérative.
- La vinification à basse température pourrait être explorée davantage et offrir des produits offrant davantage d'arômes de fruits frais que les mistelles produits actuellement.
- Rencontrer individuellement les agrotransformateurs pour valider les idées issues de la présentation.
- Étudier l'intérêt de faciliter l'embauche de travailleurs saisonniers (étranger notamment) pour amplifier la cueillette de petits fruits sauvages.
- Créer une marque régionale chapeautant les productions de chacun.

De plus amples informations sont disponibles dans le document rédigé par M. Flébus.

4. Lecture du compte rendu de la rencontre du 16 janvier 2014 et du 19 février 2014

Le compte-rendu de la rencontre du 16 janvier 2014 a été reporté car il y a eu un problème avec la version du document envoyé.

Le compte-rendu de février est conforme et adopté.

5. Drainage des terres agricoles

La question de l'évaluation foncière des terres agricoles en fonction du drainage a été ramée à la Table des maires par M. Barrette il y a quelques semaines. Nous en avons discuté à la rencontre précédente du CMAA et avions décidé qu'il était nécessaire d'obtenir davantage d'information sur le sujet en invitant la MRCT à donner un cours 101 d'évaluation à tout le comité.

6. Plan de développement de la zone agricole

4.1-2. Présentation de l'avancement du projet

Mme Mathis nous informe que le portrait est en bonne partie terminé. Les commentaires reçus après l'envoi de la première version ont déjà été intégrés. Certaines informations sont encore en attente du côté de nos partenaires, notamment les données numériques du MAPAQ. Certaines cartographies ont été fournies par notre collaborateur de Progigraph, et vont être bonifiées selon les commentaires de l'équipe.
Des potentiels de cultures seront déterminés grâce à ces cartes.

4.3. Suivi des groupes de travail

Une première rencontre s'est tenue hier avec les intervenants[1]. Une quinzaine de personnes étaient présentes et les participants ont démontré une homogénéité dans la vision de l'agriculture. Les échanges étaient très productifs.
Le premiers focus groups de producteurs a eu lieu aujourd'hui. Nous avons eu un intervenant dans chaque atelier donc il n'y a pas eu de concertation. Nous en avons profité pour approfondir les échanges.
Les autres focus groups de producteurs suivront demain puis le 12 et 13 mars.
En avril-mai suivront les « assemblées de village » ouvertes à tous et qui mettront les participants en mode solution (actions). Il y aura une meilleure promotion de ces rencontres grâce au plus grand délai disponible pour la préparation. Le CMAA aura également l'occasion de consulter et de se prononcer sur les documents qui seront présentés à ces assemblées.

4.4 Rencontres individuelles

Nous avons eu un très beau succès avec la formule « assemblée de cuisine ». Les (18) personnes rencontrées ont beaucoup aimé la démarche et l'intérêt de la MRCT. Les points de vue récoltés ont étonnamment convergé vers certaines opinions et vision (indépendamment des allégeances), en plus de confirmer une bonne partie des informations du portrait et de nous éclairer sur les tendances de chaque secteur.
Les grandes lignes de convergences devraient pouvoir être présentées au prochain CMAA.

4.5 Plan de communication

La communication est un enjeu primordial pour s'assurer de l'Adhésion de la population au PDZA. Marianne nous lit et explique le tableau du plan d'Action.

[1] Il était convenu avec le CMAA de tenir la rencontre avec les intervenants après celles des producteurs. Afin d'accommoder Arnaud W. et de s'assurer de sa présence à certains focus groups sensibles il a été nécessaire d'anticiper la rencontre des intervenants.

La MRCT ne pourra pas réaliser toutes les actions (à première vue). Ainsi, le CMAA pourrait être amené à choisir les actions à réaliser selon le budget disponible.
Des propositions d'identité visuelle seront amenées au prochain CMAA si possible. La « fierté » pourrait être un élément autour duquel tourner l'image du PDZA. Ne pas oublier que comme la démarche du PDZA est appelée à se renouveller, il faut que l'image soit réutilisable.

7. Drainage des terres agricoles

Note : lors de la rencontre des intervenants, hier, le MAPAQ a déclaré qu'il n'y a personne qui possède d'information détaillée permettant de savoir quelles sont les terres qui ont été drainées. Ils souhaitent mettre un étudiant cet été pour cartographier les terres drainées.

Nous reprenons la question apportée par Daniel en janvier concernant l'augmentation des taxes foncières suite au drainage. Financièrement, il faut savoir que le drainage coute 650$/acre à réaliser (1600$/ha). Ce financement se fait avec des prêts sur 15 à 25 ans. Le retour sur investissement est très relatif et s'évalue en dizaines d'années. Selon la demande, le secteur et la pédologie, la valeur des terres drainées peut varier en comparaison des terres non drainées. L'impact peut donc être très variable selon les producteurs.

Compte-tenu de ces informations, il semble en effet difficile d'estimer une augmentation de valeur dans l'estimation foncière, telle qu'apportée par le drainage.
La MRCT demandera à son service d'évaluation de nous expliquer l'impact prévisible du drainage à la prochaine rencontre. La question posée est délicate et très complexe, et elle mériterait d'être réfléchie en dehors des frontières de la MRCT. La MRCT cherchera donc des exemples similaires et d'éventuelles tribunes de discussion à ce sujet.

8. Kiosque de la foire gourmande

L'objectif avoué de ce kiosque est double : premièrement, il s'agit d'une façon d'encourager la Foire. Ensuite, il s'agit surtout de faire connaitre le PDZA pour qu'un plus grand nombre de citoyens y adhère.
Bien que l'idée soit bonne, il est difficile de faire autre chose que de nourrir les visiteurs lors de l'évènement car ils cherchent juste à découvrir la nourriture et que le contexte est à la fête. Le CMAA réfléchit alors à des idées d'animation festives pouvant être compatibles avec l'ambiance de la Foire: roue de fortune avec cadeaux (ex. billets), vox pop (aller chercher de l'information) par exemple. Il faut essayer de travailler sur la fierté, que l'animation soit courte et précise, et qu'elle fasse connaître la démarche. Des cartes/brochures pourraient aussi être mises à disposition aux postes d'accueil et devant la billetterie.

9. Suivi harmonisation des normes sur l'abattage

Pas de nouvelle actualité sur ce sujet. Les rumeurs d'élections peuvent mettre sur la glace l'avancement du projet.

10. Autres affaires

a. Le suivi de la mission en Suède organisée par 48e Nord International sera programmé lors de la prochaine rencontre car nos représentants n'étaient pas disponibles ce soir.

b. Morcellement des terres : Arnaud W. avait saisi le CMAA pour prendre position sur le sujet à l'automne 2013. Suite à des discussions entre Tomy et Arnaud, il ressort que la demande ne vient pas encore du milieu bien que lorsque le sujet est présenté aux producteurs et intervenants, la proposition semble pertinente. Le sujet est donc retiré pour le moment.

11. Prochaine rencontre

La prochaine sera programmée par Doodle.

12. Fin de la rencontre

La rencontre est levée à 21h27.